

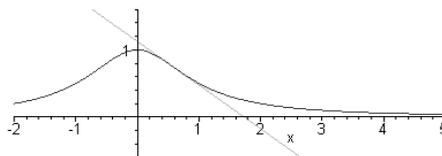
Correction

d'après INA ENSA 1993

Partie I

1. C'est une équation différentielle linéaire d'ordre 1 homogène de solution générale $y(x) = \frac{C}{1+x^2}$ avec $C \in \mathbb{R}$.
- 2.a φ est paire, il suffit donc de l'étudier sur \mathbb{R}^+ . φ est dérivable et $\varphi'(x) = -\frac{2x}{(1+x^2)^2}$ donc φ décroît sur \mathbb{R}^+ de $\varphi(0)=1$ à $\lim_{+\infty} \varphi = 0$.

- 2.b $\varphi''(x) = \frac{6x^2 - 2}{(1+x^2)^3}$ s'annule en changeant de signe sur \mathbb{R}^+ en $x_0 = 1/\sqrt{3}$.



(T) a pour équation : $y = -\frac{3\sqrt{3}}{8}x + \frac{9}{8}$.

Pour étudier la position relative de (Γ) et de (T), on étudie le signe de $\psi(x) = \varphi(x) - \left(-\frac{3\sqrt{3}}{8}x + \frac{9}{8}\right)$.

ψ est dérivable, $\psi'(x) = \varphi'(x) + \frac{\sqrt{3}}{8}$, $\psi''(x) = \varphi''(x)$.

On en déduit : $\frac{x}{\psi''(x)} \left| \begin{array}{c} \sqrt{3} \\ - \quad 0 \quad + \end{array} \right.$, $\frac{x}{\psi'(x)} \left| \begin{array}{c} \sqrt{3} \\ + \quad 0 \quad + \end{array} \right.$

puis $\frac{x}{\psi(x)} \left| \begin{array}{c} \sqrt{3} \\ - \quad 0 \quad + \end{array} \right.$.

La courbe traverse sa tangente au point d'abscisse $x = \sqrt{3}$, elle d'abord en dessous, ensuite au-dessus.

3.

4. $\int_0^1 \varphi(t) dt = \frac{\pi}{4}$.

Partie II

1. Sur $I =]0, +\infty[$ ou $]-\infty, 0[$, (E) $\Leftrightarrow y' + \frac{1}{x}y = \frac{1}{x(1+x^2)}$.

C'est une équation différentielle linéaire d'ordre 1.

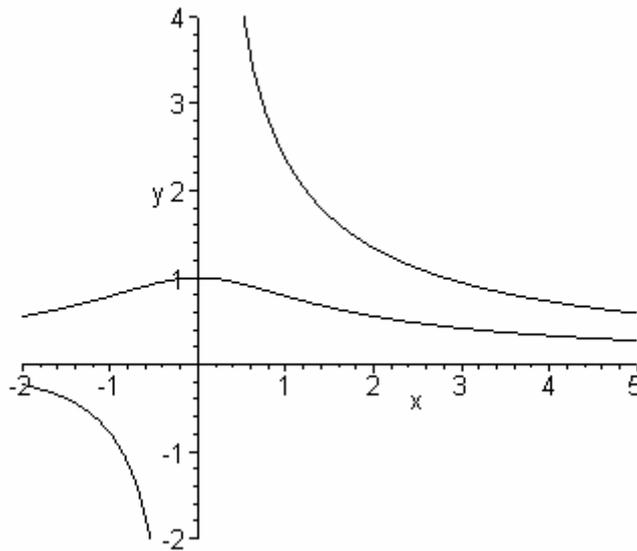
Equation homogène $y' + \frac{1}{x}y = 0$ de solution $y_0(x) = \frac{C'}{|x|} = \frac{C}{x}$.

Par variation de la constante, $y_1(x) = \frac{\arctan x}{x}$ est solution particulière.

Solution générale de (E) : $y(x) = \frac{C + \arctan x}{x}$.

- 2.a $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arctan x}{x} = (\arctan)'(0) = 1$. $\ell = 1$.

f_0 est dérivable sur \mathbb{R}^* et $f_0'(x) = \frac{x - (1+x^2)\arctan x}{x^2(1+x^2)}$ du signe de $g(x) = x - (1+x^2)\arctan x$.



g est dérivable et $g'(x) = -2x \arctan x \leq 0$ donc $\frac{x}{g(x)} \left| \begin{array}{c} 0 \\ + \quad 0 \quad - \end{array} \right|$ puis

$$\frac{x}{f_0(x)} \left| \begin{array}{c} -\infty \quad 0 \quad +\infty \\ 0 \quad \nearrow \quad 1 \quad \searrow \quad 0 \end{array} \right|$$

2.b Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, $f_{-\lambda}(-x) = f_{\lambda}(x)$.

Les courbes $(C_{-\lambda})$ et (C_{λ}) sont symétriques par rapport à l'axe (Oy) .

2.c Pour tout $x > 0$, $f_{\lambda_1}(x) < f_{\lambda_2}(x)$ et pour tout $x < 0$, $f_{\lambda_1}(x) > f_{\lambda_2}(x)$.

A droite de (Oy) , (C_{λ_1}) est en dessous de (C_{λ_2}) . C'est l'inverse à gauche de (Oy) .

2.d f_{λ} est dérivable et $f'_{\lambda}(x) = \frac{g_{\lambda}(x)}{x^2}$ avec $g_{\lambda}(x) = \frac{x}{1+x^2} - \lambda - \arctan x$.

g_{λ} est dérivable et $g'_{\lambda}(x) = -\frac{2x^2}{(1+x^2)^2} \leq 0$ d'où $\frac{x}{g_{\lambda}(x)} \left| \begin{array}{c} -\infty \quad +\infty \\ -\lambda + \pi/2 \quad \searrow \quad -\lambda - \pi/2 \end{array} \right|$ (et $g_{\lambda}(0) = -\lambda < 0$)

Si $\lambda \geq \pi/2$ alors $\frac{x}{f_{\lambda}(x)} \left| \begin{array}{c} -\infty \quad 0^- \quad 0^+ \quad +\infty \\ 0 \quad \searrow \quad -\infty \quad | \quad +\infty \quad \searrow \quad 0 \end{array} \right|$.

Si $0 < \lambda < \pi/2$ alors g_{λ} s'annule en un $x_{\lambda} < 0$ et

$$\frac{x}{f_{\lambda}(x)} \left| \begin{array}{c} -\infty \quad x_{\lambda} \quad 0^- \quad 0^+ \quad +\infty \\ 0 \quad \nearrow \quad f_{\lambda}(x_{\lambda}) \quad \searrow \quad -\infty \quad | \quad +\infty \quad \searrow \quad 0 \end{array} \right|$$

3.

4.a Soit M un point de coordonnées (a, b) avec $a \neq 0$.

$$M \in (C_{\lambda}) \Leftrightarrow b = f_{\lambda}(a) \Leftrightarrow \lambda = ab - \arctan a.$$

4.b Soit P un point de coordonnées (a, b) avec $a \neq 0$.

La pente en P de la tangente à la courbe (C_{λ}) passant par P est

$$f'_{\lambda}(a) = \frac{\frac{a}{1+a^2} - \lambda - \arctan a}{a^2} = \frac{\frac{1}{1+a^2} - b}{a}.$$

Cette pente est nulle ssi $b = \frac{1}{1+a^2}$ i.e. $P \in (\Gamma)$.

4.c Comme ci-dessus, la pente en M de la tangente à la courbe (C_{λ}) passant par M est $f'_{\lambda}(a) = \frac{\frac{1}{1+a^2} - b}{a}$

A droite de l'axe (Oy) , cette est positive pour les points en dessous de (Γ) et positive au dessus. A gauche de l'axe (Oy) , c'est l'inverse.

Partie III

1.a On peut raisonner par récurrence ou exploiter la sommation géométrique :

$$\sum_{k=0}^n (-1)^k u^{2k} = \frac{1 - (-1)^{n+1} u^{2(n+1)}}{1 + u^2}.$$

1.b En intégrant la relation précédente pour u allant de 0 à t , on obtient :

$$\arctan t = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)} t^{2k+1} + \varphi(t) \text{ avec } \varphi(t) = (-1)^{n+1} \int_0^t \frac{u^{2(n+1)}}{1+u^2} du.$$

$$|\varphi(t)| \leq \int_0^t u^{2(n+1)} du = \frac{1}{2n+3} t^{2n+3} \text{ car } \frac{1}{1+u^2} \leq 1.$$

1.c
$$I = \int_0^1 \frac{\arctan t}{t} dt = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{2k+1} \int_0^1 t^{2k} dt + \int_0^1 \frac{\varphi(t)}{t} dt$$

donc
$$I = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} + \int_0^1 \frac{\varphi(t)}{t} dt$$
 d'où

$$\left| I - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} \right| = \left| \int_0^1 \frac{\varphi(t)}{t} dt \right| \leq \int_0^1 \left| \frac{\varphi(t)}{t} \right| dt \leq \int_0^1 \frac{t^{2n+2}}{2n+3} dt = \frac{1}{(2n+3)^2}.$$

Il en découle que
$$I = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2},$$
 on note encore
$$I = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2}.$$

2. Pour $n = 6$, $\frac{1}{(2n+3)^2} \leq 0,5 \cdot 10^{-2}$ et donc $I = \sum_{k=0}^6 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2}$ à $0,5 \cdot 10^{-2}$ près, or $\sum_{k=0}^6 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} = 0,92$ à $0,5 \cdot 10^{-2}$ près, donc $I = 0,92$ à 10^{-2} près.

L'erreur à éviter est la suivante :

Pour $n = 4$, on observe que $I = \sum_{k=0}^4 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2}$ à 10^{-2} près, mais l'obtention d'une valeur *décimale* de

cette somme va réduire la qualité de l'approximation. Par exemple, en écrivant $\sum_{k=0}^4 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} = 0,92$ à

$0,5 \cdot 10^{-2}$ près, on ne peut plus qu'affirmer $I = 0,92$ à $1,5 \cdot 10^{-2}$ près, ce qui n'est pas suffisant. C'est la raison pour laquelle ci-dessus, on comme par approchée I par une somme à $0,5 \cdot 10^{-2}$ près puis la

somme par une valeur décimale à $0,5 \cdot 10^{-2}$ près. Bien sûr, en observant $\sum_{k=0}^4 \frac{(-1)^k}{(2k+1)^2} = \frac{91369}{99225}$, on peut

affirmer $I = \frac{91369}{99225}$ à 10^{-2} près, ce qui est exact mais ne répond pas à la question, à savoir obtenir une valeur décimale approchée.