

CENTRALE.SUPÉLEC - M1 - MPSI

Corrigé par Taoufik said

Q1. On a : $\|a + b\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2 + 2\langle a, b \rangle$ et $\|a - b\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2 - 2\langle a, b \rangle$ donc

$$\|a + b\|^2 + \|a - b\|^2 = 2(\|a\|^2 + \|b\|^2)$$

Autrement dit, la somme des carrés des diagonales d'un parallélogramme basé sur les vecteurs a et b est égale au double de la somme des carrés de deux normes $\|a\|$ et $\|b\|$.

Q2. Posons $a = u - v$ et $b = u - v'$.

On a : $\|a\| = \|b\|$, par **Q1**, on écrit

$$\|2u - (v + v')\|^2 + \|v - v'\|^2 = \|a + b\|^2 + \|a - b\|^2 = 2(\|a\|^2 + \|b\|^2) = 4\|u - v\|^2$$

puisque $\|v - v'\| > 0$ alors $\|u - v\| > \|u - \frac{v+v'}{2}\|$.

Q3. Notons $d = \inf_{w \in F} \|u - w\|$. Par caractérisation séquentielle, il existe une suite $(w_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ d'éléments de F vérifiant

$$d = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|u - w_n\|$$

Cette suite est bornée (car $\|w_n\| \leq \|u\| + \|u - w_n\|$), par Bolzano-Weierstrass (on est en dimension finie), elle admet une suite extraite (v_n) convergente vers $v \in \overline{F} = F$ (F est fermé).

Par continuité de l'application $x \mapsto \|x - u\|$, on écrit

$$\|v - u\| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|v_n - u\| = d$$

d'où la propriété cherchée.

Q4. L'existence est déjà vue en **Q3**. Pour l'unicité, on suppose qu'il existe un autre vecteur $v' \in C$ vérifiant la propriété.

Par convexité de C , $\frac{v+v'}{2} \in C$ et par **Q2**, on a :

$$\|u - v\| > \|u - \frac{v + v'}{2}\|$$

ce qui est absurde.

Q5. Par concavité de logarithme, on a :

$$\ln\left(\frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}\right) \geq \frac{1}{p} \ln(a^p) + \frac{1}{q} \ln(b^q) = \ln a + \ln b = \ln ab$$

par croissance de l'exponentielle, on obtient :

$$\frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q} \geq ab.$$

Q6. Posons $X(\Omega) = \{x_1, \dots, x_n\}$ et $Y(\Omega) = \{y_1, \dots, y_m\}$.

Si $\mathbb{E}(|X|^p) = 0$, alors $\sum_{i=1}^n |x_i|^p \mathbb{P}(X = x_i) = 0$ donc

pour tout $i = 1, \dots, n$, $x_i \neq 0 \Rightarrow \mathbb{P}(X = x_i) = 0$

puis $X = 0$ presque sûrement puis $|XY|$ l'est aussi et par suite l'inégalité est vérifiée. De même, si $\mathbb{E}(|Y|^q) = 0$.

On suppose que $\mathbb{E}(|X|^p) \neq 0$ et $\mathbb{E}(|Y|^q) \neq 0$. Quitte à remplacer X et Y par $\tilde{X} = \frac{X}{\mathbb{E}(|X|^p)^{1/p}}$ et $\tilde{Y} = \frac{Y}{\mathbb{E}(|Y|^q)^{1/q}}$, on peut supposer que $\mathbb{E}(|X|^p) = \mathbb{E}(|Y|^q) = 1$.

On a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|XY|) &= \sum_{i,j} |x_i| |y_j| \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) \\ &\leq \sum_{i,j} \left(\frac{|x_i|^p}{p} + \frac{|y_j|^q}{q} \right) \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) \\ &= \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n |x_i|^p \sum_{j=1}^m \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) + \frac{1}{q} \sum_{j=1}^m |y_j|^q \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(X = x_i, Y = y_j) \\ &= \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n |x_i|^p \mathbb{P}(X = x_i) + \frac{1}{q} \sum_{j=1}^m |y_j|^q \mathbb{P}(Y = y_j) \\ &= \frac{\mathbb{E}(|X|^p)}{p} + \frac{\mathbb{E}(|Y|^q)}{q} \\ &= \frac{1}{p} + \frac{1}{q} \\ &= \mathbb{E}(|X|^p)^{1/p} \mathbb{E}(|Y|^q)^{1/q} \end{aligned}$$

Q7. On a $X(\Omega)$ est fini, donc

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}(X) &= \sum_{x \in X(\Omega)} x \mathbb{P}(X = x) \\
 &= \sum_{x \in X(\Omega)} x \sum_{i=1}^m \mathbb{P}(X = x | A_i) \mathbb{P}(A_i) && \text{(Probabilités totales)} \\
 &= \sum_{i=1}^m \mathbb{P}(A_i) \sum_{x \in X(\Omega)} x \mathbb{P}(X = x | A_i) && \text{(Les deux sommes sont finies)} \\
 &= \sum_{i=1}^m \mathbb{P}(A_i) \mathbb{E}(X | A_i)
 \end{aligned}$$

Q8. On pose : $I = \int_0^{+\infty} t \mathbb{P}(|X| \geq t) dt$. On a :

$$\begin{aligned}
 I &= \int_{[0, \sqrt{y_1}] } t \mathbb{P}(|X| \geq t) dt + \sum_{i=1}^{n-1} \int_{] \sqrt{y_i}, \sqrt{y_{i+1}}]} t \mathbb{P}(|X| \geq t) dt + \int_{] \sqrt{y_n}, +\infty [} t \mathbb{P}(|X| \geq t) dt \\
 &= \int_{[0, \sqrt{y_1}] } t \mathbb{P}(X^2 \geq y_1) dt + \sum_{i=1}^{n-1} \int_{] \sqrt{y_i}, \sqrt{y_{i+1}}]} t \mathbb{P}(X^2 \geq y_{i+1}) dt + \int_{] \sqrt{y_n}, +\infty [} t \mathbb{P}(X^2 > y_n) dt \\
 &= 1. \int_{[0, \sqrt{y_1}] } t dt + \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{P}(X^2 \geq y_{i+1}) \int_{] \sqrt{y_i}, \sqrt{y_{i+1}}]} t dt + 0. \int_{] \sqrt{y_n}, +\infty [} t dt \\
 &= \frac{y_1}{2} + \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{P}(X^2 \geq y_{i+1}) \frac{y_{i+1} - y_i}{2} \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(X^2 = y_i) y_i \\
 &= \frac{1}{2} \mathbb{E}(X^2)
 \end{aligned}$$

Q9. D'après **Q8** et l'hypothèse sur X , on a :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}(X^2) &= 2 \int_0^{+\infty} t \mathbb{P}(|X| \geq t) dt \\
 &\leq 2a \int_0^{+\infty} t \exp(-bt^2) dt = -\frac{a}{b} [\exp(-bt^2)]_0^{+\infty} = \frac{a}{b}
 \end{aligned}$$

Q10. Soit $t \in \mathbb{R}$. Si x est un réel qui vérifie $|x + \delta| \geq t$ alors

$$|x| \geq |x + \delta| - |\delta| \geq t - |\delta|$$

donc $\{\omega \in \Omega, |X(\omega) + \delta| \geq t\} \subseteq \{\omega \in \Omega, |X(\omega)| \geq t - |\delta|\}$

puis $\mathbb{P}(|X + \delta| \geq t) \leq \mathbb{P}(|X| \geq t - |\delta|)$.

Q11. Le discriminant du trinôme $b(t - |\delta|)^2 + a - \frac{1}{2}bt^2$ est égal à $2b^2(\delta^2 - \frac{a}{b}) \leq 0$.

D'où $-b(t - |\delta|)^2 \leq a - \frac{1}{2}bt^2$ pour tout $t \in \mathbb{R}$.

Q12. Soit $t \geq |\delta|$. On a :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(|X + \delta| \geq t) &\leq \mathbb{P}(|X| \geq t - |\delta|) && \text{(par Q10)} \\ &\leq a \exp(-b(t - |\delta|)^2) && \text{(car } t - |\delta| \geq 0) \\ &\leq a \exp(a - \frac{1}{2}bt^2) && \text{(par Q11)} \\ &\leq ae^a \exp(-\frac{bt^2}{2}) \end{aligned}$$

Q13. On a : $1 = \mathbb{P}(|X| \geq 0) \leq a \exp(-\frac{b \cdot 0^2}{2}) = a$, donc, pour $t \in [0, |\delta|]$, on a :

$$\begin{aligned} a \exp(a) \exp(-\frac{b \cdot t^2}{2}) &\geq a \exp(a) \exp(-\frac{b \cdot \delta^2}{2}) \\ &\geq a \exp(a) \exp(-\frac{b a}{2b}) \\ &\geq a \exp(\frac{a}{2}) \\ &\geq 1 \\ &\geq \mathbb{P}(|X + \delta| \geq t) \end{aligned}$$

Q14. Si $C \cap X(\Omega) = \emptyset$ alors $\mathbb{P}(X \in C) = 0$ donc l'inégalité s'écrit

$$0 \cdot \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C) \right) \right) \leq 1.$$

Q15. Posons $u = \sum_{i=1}^n u_i e_i$ et $Y_i = \left(\frac{u_i - \varepsilon_i}{2} \right)^2$ pour $i = 1, \dots, n$.

Les variables aléatoires Y_1, \dots, Y_n sont indépendantes car $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$ le sont. En plus, elles suivent toutes la loi $B(\frac{1}{2})$, donc leur somme $\frac{1}{4}d(X, u)^2 = \sum_{i=1}^n Y_i$ suit la loi $B(n, \frac{1}{2})$.

Q16. Par formule de transfert, on a :

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, u)^2 \right) \right) &= \sum_{k=0}^n e^{k/2} C_n^k \left(\frac{1}{2} \right)^k \left(\frac{1}{2} \right)^{n-k} \\
&= \sum_{k=0}^n C_n^k \left(\frac{e^{1/2}}{2} \right)^k \left(\frac{1}{2} \right)^{n-k} \\
&= \left(\frac{e^{1/2} + 1}{2} \right)^n \\
&\leq \left(\frac{3 + 1}{2} \right)^n = 2^n
\end{aligned}$$

Q17. Pour tout $x \in X(\Omega)$, on a :

$$d(x, C) = \inf_{y \in C} (d(x, y)) \leq d(x, u) \quad \text{car } u \in C$$

D'où $d(X, C) \leq d(X, u)$. D'autre part, on a

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}(X \in C) &= \mathbb{P}(X = u) \\
&= \mathbb{P}\left(\frac{1}{4}d(X, u)^2 = 0\right) \\
&= 2^{-n}
\end{aligned}$$

D'où

$$\mathbb{P}(X \in C) \cdot \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, u)^2 \right) \right) \leq \mathbb{P}(X \in C) \cdot 2^n = 1$$

Q18. Par hypothèse, $C \cap X(\Omega)$ contient deux vecteurs $\zeta = \sum_{i=1}^{n-1} u_i e_i + e_n$ et $\zeta' =$

$\sum_{i=1}^{n-1} u_i e_i - e_n$ où les coordonnées u_1, \dots, u_{n-1} sont des ± 1 .

Si $n = 1$ alors $\zeta = e_1$ et $\zeta' = -e_1$ et $X(\Omega) = \{\zeta, \zeta'\}$ puis $\mathbb{P}(X \in C) = 1$ et $d(X, C) = 0$, d'où c'est un cas d'égalité.

Q19. Soit $x' \in E'$ et $t \in \{-1, 1\}$.

\Rightarrow) Si $x' \in C_t$ alors, il s'écrit $x' = \pi(a + te_n)$ avec $a + te_n \in C$ et $a \in E'$

sous ces conditions, on a $\pi(a + te_n) = a$ d'où $x' + te_n = a + te_n \in C$.

\Leftarrow) Supposons que $x' + te_n \in C$. On a $x' \in E'$ donc $x' + te_n \in H_t$ puis $x' + te_n \in C \cap H_t$

comme $\pi(x' + te_n) = x'$ alors $x' \in \pi(C \cap H_t) = C_t$.

Q20. On rappelle que $\zeta = \sum_{i=1}^{n-1} u_i e_i + e_n$ et $\zeta' = \sum_{i=1}^{n-1} u_i e_i - e_n$ sont dans $X(\Omega) \cap C$

- On a : $\zeta \in C_1$ et $\zeta' \in C_{-1}$ donc ils sont non vides.
- Soient $t \in \{-1, 1\}$, $x', y' \in C_t$ et $\lambda \in]0, 1[$. Par **Q19**, $x' + te_n \in C$ et $y' + te_n \in C$ puis $\lambda(x' + te_n) + (1 - \lambda)(y' + te_n) \in C$ (car C est convexe), c.à.d. $\lambda x' + (1 - \lambda)y' + te_n \in C$ puis $\lambda x' + (1 - \lambda)y' \in C_t$ (par **Q19**). D'où la convexité de C_t .
- Soit $(x'_i)_i$ une suite d'éléments de C_t qui converge vers x' . La suite $(x'_i + te_n)_i \in C^{\mathbb{N}}$ converge vers $x' + te_n$ lorsque i tend vers $+\infty$, puisque C est fermé, alors $x' + te_n \in C$ puis $x' \in C_t$, d'où C_t est fermé.

Q21.

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}(X \in C) &= \mathbb{P}(X \in C | X' \in C_1) \mathbb{P}(X' \in C_1) + \mathbb{P}(X \in C | X' \in C_{-1}) \mathbb{P}(X' \in C_{-1}) \\
&= \mathbb{P}(\varepsilon_n = 1) \mathbb{P}(X' \in C_1) + \mathbb{P}(\varepsilon_n = -1) \mathbb{P}(X' \in C_{-1}) \\
&= \frac{1}{2} \mathbb{P}(X' \in C_1) + \frac{1}{2} \mathbb{P}(X' \in C_{-1})
\end{aligned}$$

Q22. Soit $\omega \in \Omega$. On a $Y_{\varepsilon_n(\omega)} \in C_{\varepsilon_n(\omega)}$ et $Y_{-\varepsilon_n(\omega)} \in C_{-\varepsilon_n(\omega)}$

donc $Y_{\varepsilon_n(\omega)} + \varepsilon_n(\omega)e_n \in C$ et $Y_{-\varepsilon_n(\omega)} - \varepsilon_n(\omega)e_n \in C$

par convexité de C , on a : $(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n(\omega)} + \varepsilon_n(\omega)e_n) + \lambda(Y_{-\varepsilon_n(\omega)} - \varepsilon_n(\omega)e_n) \in C$

d'où $d(X(\omega), C) \leq \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n(\omega)} + \varepsilon_n(\omega)e_n) + \lambda(Y_{-\varepsilon_n(\omega)} - \varepsilon_n(\omega)e_n) - X\|$.

Ceci pour tout $\omega \in \Omega$, d'où le résultat cherché.

Q23. Notons $N = \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} + \varepsilon_n e_n) + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - \varepsilon_n e_n) - X\|^2$. On a :

$$\begin{aligned}
N &= \|(1 - \lambda)Y_{\varepsilon_n} + \lambda Y_{-\varepsilon_n} + (1 - \lambda)\varepsilon_n e_n - \lambda \varepsilon_n e_n - X' - \varepsilon_n e_n\|^2 \\
&= \left\| \underbrace{(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X')}_{\in E'} + \underbrace{\lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X')}_{\in E'} - \underbrace{2\lambda \varepsilon_n e_n}_{\in E'^{\perp}} \right\|^2 \\
&= \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X')\|^2 + \|2\lambda \varepsilon_n e_n\|^2 \quad (\text{Théorème de Pythagore}) \\
&= \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X')\|^2 + 4\lambda^2
\end{aligned}$$

d'où

$$d(X, C)^2 \leq \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X')\|^2 + 4\lambda^2$$

Pour l'autre inégalité, on pose : $\chi = Y_{\varepsilon_n} - X'$, $\psi = Y_{-\varepsilon_n} - X'$

et $D = \|(1 - \lambda)\chi + \lambda\psi\|^2 - (1 - \lambda)\|\chi\|^2 - \lambda\|\psi\|^2$. On a :

$$\begin{aligned}
D &= (1 - \lambda)^2 \|\chi\|^2 + \lambda^2 \|\psi\|^2 + 2\lambda(1 - \lambda)\langle \chi, \psi \rangle - (1 - \lambda)\|\chi\|^2 - \lambda\|\psi\|^2 \\
&= -\lambda(1 - \lambda) (\|\chi\|^2 + \|\psi\|^2 - 2\langle \chi, \psi \rangle) \\
&= -\lambda(1 - \lambda) \|\chi - \psi\|^2 \\
&\leq 0
\end{aligned}$$

Q24. On a :

$$\begin{aligned}
(X' \in C_{-1}) &= \{\omega \in \Omega, X'(\omega) \in C_{-1}\} \\
&= \{\omega \in \Omega, X'(\omega) - e_n \in C\} \\
&= \{\omega \in \Omega, \varepsilon_n(\omega) = -1\} \\
&\supseteq \{\omega \in \Omega, X(\omega) = \zeta'\}
\end{aligned}$$

Comme $\zeta' \in X(\Omega)$ alors $p_- = \mathbb{P}(X' \in C_{-1}) \geq \mathbb{P}(X = \zeta') > 0$. **Q25.** Soit $\lambda \in [0, 1]$. Pour $\omega \in \Omega$ tel que $\varepsilon_n(\omega) = -1$, on a :

$$\frac{1}{8}d(X(\omega), C)^2 \leq \frac{\lambda^2}{2} + \frac{1-\lambda}{8}d(X'(\omega), C_{-1})^2 + \frac{\lambda}{8}d(X'(\omega), C_1)^2 \quad (\text{par Q.23})$$

puis

$$\exp\left(\frac{1}{8}d(X(\omega), C)^2\right) \leq \exp\left(\frac{\lambda^2}{2}\right) \left[\exp\left(\frac{1}{8}d(X'(\omega), C_{-1})^2\right)\right]^{1-\lambda} \left[\exp\left(\frac{1}{8}d(X'(\omega), C_1)^2\right)\right]^\lambda$$

La croissance et la linéarité de l'espérance permettent d'obtenir l'inégalité cherchée.

Q26. Supposons que $0 < \lambda < 1$ (l'inégalité est triviale pour $\lambda = 0$ ou 1)

et posons $A = \left[\exp\left(\frac{1}{8}d(X'(\omega), C_{-1})^2\right)\right]^{1-\lambda}$, $B = \left[\exp\left(\frac{1}{8}d(X'(\omega), C_1)^2\right)\right]^\lambda$,
 $p = \frac{1}{1-\lambda}$ et $q = \frac{1}{\lambda}$.

On a : $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ et $A, B \geq 0$ donc

$$\mathbb{E}(AB) \leq \mathbb{E}(A^p)^{1/p} \mathbb{E}(B^q)^{1/q} \quad (\text{par Q.6})$$

d'où l'inégalité cherchée.

Q27. Soit $\omega \in \Omega$ tel que $\varepsilon(\omega) = 1$. On a : $X(\omega) = X'(\omega) + e_n$.

Soit $x' \in E'$ tel que $x' \in C_1$ et $d(X'(\omega), C_1) = \|X'(\omega) - x'\|$.

D'après **Q19**, $x' + e_n \in C$ et $\|X(\omega) - (x' + e_n)\| = \|X'(\omega) - x'\| = d(X'(\omega), C_1)$, donc $d(X'(\omega), C_1) \geq d(X(\omega), C)$, d'où

$$\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right) \mid \varepsilon_n = 1\right) \leq \mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_1)^2\right)\right)$$

Par H.R. $\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_1)^2\right)\right) \cdot p_+ \leq 1$, d'où l'inégalité cherchée.

Q28. Par H.R. on a aussi, $\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{-1})^2\right)\right) \leq \frac{1}{p_-}$.

Par **Q.7**, on a :

$$\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right)\right) = \frac{1}{2}\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right) \mid \varepsilon_n = 1\right) + \frac{1}{2}\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right) \mid \varepsilon_n = -1\right)$$

donc, en utilisant **Q.26** et **27**, on obtient l'inégalité cherchée.

Q29. Il suffit de factoriser le second membre de l'inégalité précédente par $\frac{1}{2p_+}$ et

remplacer $\frac{p_-}{p_+}$ par $1 - \lambda$ (on a bien $\lambda \in [0, 1[$).

Q30. Pour $x \in [0, 1[$, on pose : $f(x) = \ln(2+x) - \ln(2-x) - \frac{x^2}{2} - (x-1)\ln(1-x)$.
On a :

$$f'(x) = \frac{-x(x^2 + x - 4)}{x^2 - 4} - \ln(1-x) \quad \text{et} \quad f''(x) = \frac{x(x^4 + 24 - 8x(x+1))}{(x^2 - 4)^2(1-x)}$$

Pour tout $x \in [0, 1[$, $f''(x) \geq 0$ donc f' est \nearrow sur $[0, 1[$ donc, pour tout $x \in]0, 1[$, $f'(x) \geq f'(0) = 0$, donc f est \nearrow sur $[0, 1[$, d'où pour tout $x \in [0, 1[$, on a $f(x) \geq f(0) = 0$.

Q31. L'inégalité précédente s'écrit aussi

$$\frac{x^2}{2} + \ln((1-x)^{x-1}) \leq \ln\left(\frac{4}{x-1} - 1\right)$$

En appliquant l'exponentielle, on obtient l'inégalité cherchée.

Q32. D'après **Q.29**, **Q.29** et **Q.31**, on a :

$$\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right)\right) \leq \frac{4}{2p_+(2-\lambda)} = \frac{2}{p_+ + p_-} = \frac{1}{\mathbb{P}(X \in C)}$$

Q33.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(d(X, C) \geq t) &= \mathbb{P}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right) \geq \exp\left(\frac{t^2}{8}\right)\right) \quad (\text{par bijectivité}) \\ &\leq \frac{\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right)\right)}{\exp\left(\frac{t^2}{8}\right)} \quad (\text{par l'inégalité de Markov}) \\ &\leq \frac{\exp\left(\frac{-t^2}{8}\right)}{\mathbb{P}(X \in C)} \quad (\text{par l'inégalité (II.1)}) \end{aligned}$$

D'où l'inégalité de Talagrand.

Q34. • Soient $(M, N) \in C^2$ et $\lambda \in [0, 1]$.

$$\begin{aligned} g(\lambda M + (1-\lambda)N) &= \|\lambda M + (1-\lambda)N\| \\ &\leq \lambda\|M\| + (1-\lambda)\|N\| \\ &= \lambda g(M) + (1-\lambda)g(N) \\ &\leq \lambda r + (1-\lambda)r = r \end{aligned}$$

- g est continue par composition de la norme $\|\cdot\|$ (qui est continue car Lipschitzienne) et $M \mapsto Mu$ (qui est continue car linéaire en dimension finie).
- $C = g^{-1}([0, r])$ est fermé car image réciproque d'un fermé par une application continue.

Q35. Soit $M = (m_{i,j})_{1 \leq i \leq k, 1 \leq j \leq d}$. On a $\|M\|_F = \left(\sum_{1 \leq j \leq d} \sum_{1 \leq i \leq k} m_{i,j}^2 \right)^{1/2}$

et $\|Mu\| = \sum_{1 \leq i \leq k} \left(\sum_{1 \leq j \leq d} m_{i,j} u_j \right)^2$. Par l'inégalité de Cauchy-schartz, on a

$$\forall i = 1, \dots, k, \left(\sum_{1 \leq j \leq d} m_{i,j} u_j \right)^2 \leq \sum_{1 \leq j \leq d} m_{i,j}^2 \underbrace{\sum_{1 \leq j \leq d} u_j^2}_{=\|u\|^2=1} = \sum_{1 \leq j \leq d} m_{i,j}^2$$

d'où $\|Mu\|^2 \leq \|M\|_F^2$.

Q36. Supposons que $d(M, C) < t$.

Soit $N \in C$ tel que $d(M, C) = \|M - N\|_F$. On a :

$$\begin{aligned} g(M) &= \|Mu\| \\ &\leq \|(M - N)u\| + \|Nu\| && \text{(par inégalité triangulaire)} \\ &\leq \|M - N\|_F + g(N) && \text{(par définition de et Q.35)} \\ &< t + r && \text{(par définition de } C \text{ et hypothèse)} \end{aligned}$$

Q37. Notons que la base canonique $(E_{i,j})$ de E est orthonormée relativement au produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et que $X = \sum_{i,j} \varepsilon_{i,j} E_{i,j}$.

Par **Q36.**, on a : $(g(X) \geq r + t) \subseteq (d(X, C) \geq t)$, donc

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(g(X) \leq r) \cdot \mathbb{P}(g(X) \geq r + t) &\leq \mathbb{P}(g(X) \leq r) \cdot \mathbb{P}(d(X, C) \geq t) \\ &= \mathbb{P}(X \in C) \cdot \mathbb{P}(d(X, C) \geq t) && \text{(par définition de } C) \\ &\leq \exp\left(\frac{-t^2}{8}\right) && \text{(par théorème de Talagrand)} \end{aligned}$$

Q38. Notons que G est la fonction de répartition de $g(X)$. En utilisant la définition de la limite, on montre que $\lim_{t \rightarrow -\infty} G(t) = 0$ entraîne que $G^{-1}([\frac{1}{2}, 1])$ est minorée et que $\lim_{t \rightarrow +\infty} G(t) = 1$ entraîne que $G^{-1}([\frac{1}{2}, 1])$ n'est pas vide. D'où l'existence de

$$m := \inf \left(G^{-1}\left([\frac{1}{2}, 1]\right) \right)$$

Pour tout $t \geq m$, $G(t) \geq \frac{1}{2}$ donc $\mathbb{P}(g(X) \leq m) = G(m) = \lim_{t \rightarrow m^+} G(t) \geq \frac{1}{2}$

d'autre part, pour tout $t < m$, $G(t) < \frac{1}{2}$ donc $\mathbb{P}(g(X) < m) = \lim_{t \rightarrow m^-} G(t) \leq \frac{1}{2}$

puis $\mathbb{P}(g(X) \geq m) \geq \frac{1}{2}$.

Q39. On a $\mathbb{P}(|g(X) - m| \geq t) = \mathbb{P}(g(X) - m \geq t) + \mathbb{P}(g(X) - m \leq -t)$.

Par **Q37.**, on a

$$\frac{1}{2}\mathbb{P}(g(X) \geq m + t) \leq \mathbb{P}(g(X) \geq m + t) \cdot \mathbb{P}(g(X) \leq m) \leq \exp\left(\frac{-t^2}{8}\right)$$

et aussi

$$\frac{1}{2}\mathbb{P}(g(X) \leq m - t) \leq \mathbb{P}(g(X) \leq m - t) \cdot \mathbb{P}(g(X) \geq m - t + t) \leq \exp\left(\frac{-t^2}{8}\right)$$

d'où l'inégalité cherchée.

Q40.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}((g(X) - m)^2) &= 2 \int_0^{+\infty} t \mathbb{P}(|g(X) - m| \geq t) dt && \text{(par Q8.)} \\ &\leq 8 \int_0^{+\infty} t \exp\left(\frac{-t^2}{8}\right) dt && \text{(par Q39.)} \\ &= 32 \end{aligned}$$

Q41. On a : $g(X)^2 = \|X.u\|^2 = \sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^d \varepsilon_{i,j} u_j \right)^2$, donc

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(g(X)^2) &= \sum_{i=1}^k \mathbb{E} \left(\left(\sum_{j=1}^d \varepsilon_{i,j} u_j \right)^2 \right) \\ &= \sum_{i=1}^k \mathbb{E} \left(\sum_{j=1}^d \underbrace{\varepsilon_{i,j}^2}_{=1 \text{ p.s.}} u_j^2 + 2 \sum_{1 \leq j < j' \leq d} \varepsilon_{i,j} u_j \varepsilon_{i,j'} u_{j'} \right) \\ &= \sum_{i=1}^k \mathbb{E} \left(\underbrace{\sum_{j=1}^d u_j^2}_{=\|u\|^2=1} + 2 \sum_{1 \leq j < j' \leq d} u_j u_{j'} \mathbb{E} \left(\underbrace{\varepsilon_{i,j} \varepsilon_{i,j'}}_{2 \text{ var indépendantes}} \right) \right) \\ &= \sum_{i=1}^k 1 + 2 \sum_{1 \leq j < j' \leq d} u_j u_{j'} \underbrace{\mathbb{E}(\varepsilon_{i,j})}_{\text{nulle}} \underbrace{\mathbb{E}(\varepsilon_{i,j'})}_{\text{nulle}} \\ &= k \end{aligned}$$

Pour l'autre partie de la question, le résultat de **Q6.** permet d'écrire :

$$\underbrace{\mathbb{E}(g(X))}_{\text{positive}} = \mathbb{E}(g(X) \cdot 1) \leq (\mathbb{E}(g(X)^2))^{1/2} \cdot (\mathbb{E}(1))^{1/2} = \sqrt{k}$$

Q42.

$$(\sqrt{k} - m)^2 = k - 2\sqrt{k}m + m^2 \leq \mathbb{E}(g(X)^2) - 2m\mathbb{E}(g(X)) + m^2 = (\mathbb{E}(g(X)) - m)^2$$

Q43. On pose : $Y = g(X) - m$, $a = 4$, $b = \frac{1}{8}$ et $\delta = m - \sqrt{k}$.

D'après **Q39.**, la variable aléatoire Y est à queue sous-gaussienne et par **Q40.** et **Q42.**, on a $|\delta| \leq \sqrt{\frac{a}{b}} = \sqrt{32}$. On applique l'étude de la partie **I.D** sur Y , les questions **Q12.** et **Q13.** permettent d'écrire que

$$\forall t \geq 0 , \mathbb{P}(|Y + \delta| \geq t) \leq a \exp(a) \exp\left(-\frac{1}{2}bt^2\right)$$

autrement dit

$$\forall t \geq 0 , \mathbb{P}(|g(X) - \sqrt{k}| \geq t) \leq 4 \exp(4) \exp\left(-\frac{1}{16}t^2\right)$$

Q44.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\|A_k.u\| - 1 > \varepsilon) &\leq \mathbb{P}(\|A_k.u\| - 1 \geq \varepsilon) \\ &= \mathbb{P}\left(\frac{1}{\sqrt{k}}\|X.u\| - \sqrt{k} \geq \varepsilon\right) \\ &= \mathbb{P}(|g(X) - \sqrt{k}| \geq \varepsilon\sqrt{k}) \\ &\leq 4 \exp(4) \exp\left(\frac{-\varepsilon^2 k}{16}\right) \\ &\leq 4 \exp(4) \exp\left(\frac{-\varepsilon^2 \frac{160 \ln(\frac{1}{\delta})}{\varepsilon^2}}{16}\right) \\ &= 4 \exp(4) \delta^{10} \\ &< \delta \cdot \frac{e^4}{2^7} < \delta \cdot \frac{3^4}{2^7} = \delta \cdot \frac{81}{128} < \delta \end{aligned}$$

Q45. Pour $1 \leq i < j \leq N$, on pose $u = \frac{v_i - v_j}{\|v_i - v_j\|}$. On a : u est unitaire et

$$\begin{aligned} \overline{E_{i,j}} &= \{\|A_k.(v_i - v_j)\| > (1 + \varepsilon)\|v_i - v_j\|\} \cup \{\|A_k.(v_i - v_j)\| < (1 - \varepsilon)\|v_i - v_j\|\} \\ &= \{\|A_k.u\| > 1 + \varepsilon\} \cup \{\|A_k.u\| < 1 - \varepsilon\} \\ &= \{\|A_k.u\| - 1 > \varepsilon\} \cup \{\|A_k.u\| - 1 < -\varepsilon\} \\ &= \{\|A_k.u\| - 1 > \varepsilon\} \end{aligned}$$

d'où $\mathbb{P}(\overline{E_{i,j}}) = \mathbb{P}(\|A_k.u\| - 1 > \varepsilon) < \delta$ (d'après **Q44.**)

Q46. On a :

$$\begin{aligned} 1 - \mathbb{P}\left(\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} E_{i,j}\right) &= \mathbb{P}\left(\overline{\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} E_{i,j}}\right) \\ &= \mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} \overline{E_{i,j}}\right) \\ &\leq \sum_{1 \leq i < j \leq N} \mathbb{P}(\overline{E_{i,j}}) \\ &< \sum_{1 \leq i < j \leq N} \delta = \frac{N(N-1)\delta}{2} \end{aligned}$$

d'où l'inégalité cherchée.

Q47. Si on prend δ assez petit et $k \geq \frac{-160 \ln \delta}{\varepsilon^2}$ ($C = \frac{-160 \ln \delta}{\ln N}$ convient), on aura l'existence d'une ε -isométrie A_k pour v_1, \dots, v_N avec une probabilité assez proche de 1.

Pour vos remarques, contactez moi sur "taoufiki-maths@hotmail.fr"