

Correction

d'après Mines de Sup 1997.

- a. Δ est clairement linéaire et puisque la dérivée d'une fonction de classe loi de composition interne et aussi un e fonction de classe C^∞ , l'application Δ est définie de F vers F . C'est donc un endomorphisme de F . Ce n'est pas un automorphisme puisque cette application n'est pas injective, en effet son noyau est formée des fonctions constantes.
- b. Par définition, une fonction solution de l'équation $y^{(4)} + 2y^{(2)} + y = 0$ est au moins 4 fois dérivable. Or $y^{(4)} = -(2y^{(2)} + y)$ est au moins deux fois dérivable et donc y est 6 fois dérivable et donc $y^{(4)}$ est 4 fois dérivable, ... Par récurrence, on montre que y est $2n$ fois dérivable pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et on conclut.
1. De par sa définition : $E = \text{Vect}(f_1, f_2, f_3, f_4)$, cela assure que E est un sous-espace vectoriel et que \mathcal{B} en est une famille génératrice. Supposons $\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 + \lambda_3 f_3 + \lambda_4 f_4 = 0$. En évaluant en 0 on obtient $\lambda_3 = 0$. En évaluant ensuite en π , on obtient $\lambda_4 = 0$. En évaluant en $\pi/2$ et en $-\pi/2$: $\lambda_1 + \frac{\pi}{2}\lambda_2 = 0$ et $-\lambda_1 + \frac{\pi}{2}\lambda_2 = 0$ donc $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$. Finalement la famille \mathcal{B} est libre c'est bien une base de E .
- 2.a $D(f_1) = f_3$, $D(f_2) = f_1 + f_4$, $D(f_3) = -f_1$ et $D(f_4) = -f_2 + f_3$ donc $D(af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4) = (b-c)f_1 - df_2 + (a+d)f_3 + bf_4 \in E$. Ainsi $D: E \rightarrow E$, de plus D est clairement linéaire par restriction d'une application linéaire donc D est un endomorphisme de E .
- 2.b $D(af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4) = 0$ conduit au système
$$\begin{cases} b-c=0 \\ -d=0 \\ a+d=0 \\ b=0 \end{cases}$$
 de seule solution $a=b=c=d=0$. Ainsi $\ker D = \{0\}$ et D est un endomorphisme injectif. Or $\dim E = 4 < +\infty$ donc D est bijectif.
- 3.a $D^2(af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4) = D((b-c)f_1 - df_2 + (a+d)f_3 + bf_4)$
donc $D^2(af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4) = -(a+2d)f_1 - bf_2 + (2b-c)f_3 - df_4$.
puis $(D^2 + \text{Id})(af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4) = -2df_1 + 2bf_3$.
 $(D^2 + \text{Id})(af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4) = 0 \Leftrightarrow b = d = 0$ donc $\ker(D^2 + \text{Id}) = \text{Vect}(f_1, f_3)$.
La famille (f_1, f_3) étant libre, c'est une base de $\ker(D^2 + \text{Id})$.
 $(D^2 + \text{Id})(af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4) = -2df_1 + 2bf_3 \in \text{Vect}(f_1, f_3)$ donc $\text{Im}(D^2 + \text{Id}) \subset \text{Vect}(f_1, f_3)$.
Par le théorème du rang : $\dim \text{Im}(D^2 + \text{Id}) = 4 - \dim \ker(D^2 + \text{Id}) = 2$ donc $\text{Im}(D^2 + \text{Id}) = \text{Vect}(f_1, f_3)$ et (f_1, f_3) est une base de $\text{Im}(D^2 + \text{Id})$.
- 3.b $D^4 + 2D^2 + \text{Id} = (D^2 + \text{Id}) \circ (D^2 + \text{Id})$ et $\text{Im}(D^2 + \text{Id}) \subset \ker(D^2 + \text{Id})$ donc $D^4 + 2D^2 + \text{Id} = 0$.
- 3.c $D \circ (-D^3 - 2D) = I$ et $\dim E < +\infty$ donc D est un automorphisme de E et $D^{-1} = -D^3 - 2D$.
- 4.a Par définition $V = \text{Vect}(\text{Id}, D)$. Supposons $\alpha \text{Id}_E + \beta D^2 = 0$. En évaluant cette relation en f_2 , on obtient $\alpha f_2 + \beta(-f_2 + 2f_3) = 0$ qui donne $\alpha = \beta = 0$. La famille (Id_E, D^2) est libre, c'est donc une base de V .
- 4.b $\forall \varphi, \psi \in V$, on peut écrire $\varphi = \alpha \text{Id}_E + \beta D^2$ et $\psi = \gamma \text{Id}_E + \delta D^2$. On a alors $\varphi \circ \psi = \alpha\gamma \text{Id}_E + (\alpha\delta + \beta\gamma)D^2 + \beta\delta D^4 = (\alpha\gamma - \beta\delta)\text{Id}_E + (\alpha\delta + \beta\gamma - 2\beta\delta)D^2 \in V$ car $D^4 = -\text{Id}_E - 2D^2$.
- 4.c On reprend les notations ci-dessus
 $M(\lambda\varphi + \mu\psi) = M((\lambda\alpha + \mu\gamma)\text{Id}_E + (\lambda\beta + \mu\delta)D^2) = (\lambda\alpha + \mu\gamma) - (\lambda\beta + \mu\delta)$ donc
 $M(\lambda\varphi + \mu\psi) = \lambda(\alpha - \beta) + \mu(\gamma - \delta) = \lambda M(\varphi) + \mu M(\psi)$. De plus $M: V \rightarrow \mathbb{R}$ donc M est une forme linéaire sur V .
 $M(\varphi \circ \psi) = (\alpha\gamma - \beta\delta) - (\alpha\delta + \beta\gamma - 2\beta\delta) = \alpha\gamma - \alpha\delta - \beta\gamma + \beta\delta = (\alpha - \beta)(\gamma - \delta) = M(\varphi)M(\psi)$.
- 5.a C'est une équation différentielle linéaire d'ordre 2 à coefficients constants d'équation caractéristique $r^2 + 1 = 0$ de racines i et $-i$. Les solutions de cette équation différentielle sont donc les $x \mapsto \lambda \cos x + \mu \sin x$.

5.b Déterminer le noyau de $\Delta^2 + \text{Id}_F$ équivaut à la résolution ci-dessus. On obtient donc $\ker(\Delta^2 + \text{Id}_F) = \text{Vect}(f_1, f_3)$.

5.c Par l'étude qui précède on peut déjà affirmer $E = \ker(D^2 + \text{Id}_E)^2 \subset \ker(\Delta^2 + \text{Id}_F)^2$.

Inversement si $y \in \ker(\Delta^2 + \text{Id}_F)^2$ alors $(\Delta^2 + \text{Id}_F)(y) \in \ker(\Delta^2 + \text{Id}_F)$ donc $y'' + y \in \text{Vect}(f_1, f_3)$.

$y'' + y = f_1$ a pour solution particulière $-\frac{1}{2}f_4$.

$y'' + y = f_3$ a pour solution particulière $\frac{1}{2}f_2$

donc $y'' + y = \lambda f_1 + \mu f_3$ a pour solution générale : $\alpha f_1 + \frac{\mu}{2} f_2 + \beta f_3 - \frac{\lambda}{2} f_4$.

Ainsi, si $y \in \ker(\Delta^2 + \text{Id}_F)^2$ alors $y \in E$. Par double inclusion l'égalité.

Bien entendu la détermination de $\ker(\Delta^2 + \text{Id}_F)^2$ équivaut à la résolution de l'équation

$$y^{(4)} + 2y^{(2)} + y = 0.$$